

# 森林游憩业发展回顾\*

陈鑫峰

王雁

(北京林业大学森林资源与环境学院, 北京 100083) (中国林业科学研究院林业研究所, 北京 100091)

**摘要** 将森林游憩业的发展过程划分为3个阶段,即萌芽阶段、形成阶段和发展阶段,从森林游憩业的实践和有关森林游憩的理论研究2方面总结了各个阶段的主要成就和特征。同时,还就我国的森林游憩业建设和有关理论研究中存在的不足进行了讨论。

**关键词** 森林游憩 森林美学 森林景观

森林是人类诞生的摇篮,人类的祖先在森林中得到了庇护、食物和水,从而得以繁衍生息。尽管由于在距今1500万年以前,冰川作用使地球的气候逐渐变冷、变干,旧大陆(主要指亚、非、欧3洲)许多地区原先闭合而均相的中新世森林景观变为开阔的异相的森林——草原景观,作为森林古猿成员中的弱者,人类的早期祖先不得不离开有限的森林,放弃了非洲热带丛林的树栖生活而下到地面上来<sup>[1]</sup>,但是森林已经给人类打上了深深的烙印,热衷森林乃是先天赋予人类的禀性。

另一方面,全球人口在迅速地膨胀。伴随着人口的高速增长,城市人口的比例也在不断提高。特别是进入20世纪以后,城市人口的增长势头极其迅猛。据统计,1920年时城市人口只占全球总人口的14%,到1980年这一比例达到了40%<sup>[2]</sup>。城市化进程一方面发展了生产力,提高了人民的物质生活水平,另一方面也对人的生理、心理、生活环境等产生了负面影响。人们在享受富裕生活的同时,发觉自己与自然的距离越来越远了,于是那份与生俱来的与自然和森林不能分离的禀性驱使城市居民冲出“围城”,去寻找那些只有在大自然中才能得到的满足感。

森林游憩业正是在这种历史背景下诞生和发展起来的。纵观森林游憩业的发展历程,大体上可分为3个阶段,即:萌芽阶段、形成阶段和发展阶段。

## 1 萌芽阶段(18世纪早期~1872年)

这个时期以人们开始认识到森林的审美价值并对其进行初步研究为起点。对森林美学的科学化研究,最早是从欧洲开始的。1713~1788年间,森林美学研究的先驱 Carlowitz、Suckow 和 Trunk 等人首先对森林施业林的美学问题进行了探讨。1791年,英国林学家 William Gilpin 的《森林风景论》问世,该著作专门论述了森林风景的构成和美的特征,标志着人们对森林功能的认识提高到了一个新的水平。约同一个时期,德国一些林学家如 Vierenkle, Stahl, Bechstein 等人也都对森林美学问题进行了讨论。进入19世纪以后,参与这方面研究的林学家越来越多,其中最具有代表性的是一批德国的林学家,如 V. D. Borch, Gottlob König, Burckhardt, Prediger, Thormahlen 等。1824年, Borch 发表了《森林美论》,他在文中强调指出,施业林的经济要求和美的社会效益是一致的。König 在1849年所著的《森林育成》一书中提出:“林业上最完善的森林,也即等于具备最美丽的条件”。同时还认为,美化森林是文明的表现,它对于提高国民的精神素质有很大作用。Burckhardt 在《物种及植树》一书中提出了“森林对于人类休养的效用”,他认为森林应该成为人类休养和审美享乐的美好环境,作为一名林学家,应该把用美的森林去满足

人们的精神要求作为自己的伦理义务。Prediger 和 Thormählen 在《森林美论》中特别讨论了森林的开放问题,认为美化森林本来就是为了让民众游憩和观赏,所以森林应该向民众开放,特别在游人多的地区和城市郊区更为必要<sup>[4,5]</sup>。

## 2 形成阶段(1872年~20世纪50年代末)

### 2.1 森林游憩的实践

1872年世界上第一个国家森林公园——黄石国家公园建成,它标志着森林游憩业作为一项产业已初步形成。在这之后,其它一些国家也相继开辟了国家公园,如加拿大于1887年建立了第一座国家公园——Banff国家公园,英国于1895年设立了“国家托拉斯”,负责规划土地及建立自然保护区,瑞典于1909年设立了8个国家公园,西班牙自1918年开始建立国家公园,前苏联从十月革命后开始建立自然保护区等。特别是从第一次世界大战以后,国家森林公园的发展很快,到50年代为止,北美洲和欧洲的国家公园数目分别从50个、25个增长到了350个和379个。

一些国家还设立了专门的机构,制订了相关的管理法规。如美国于1916年设立了国家公园管理处,同时还通过了《国家公园事业法》,其中把国家公园的目的在法律上规定为:“保护自然景观和历史遗迹及栖息生长其中的动植物资源,在一定条件下为当代和后代提供消遣和游乐场所,同时保证在利用中不得使之受到损害”<sup>[6-8]</sup>。

在这个阶段中,森林游憩的价值尚未被广大民众所认识。以美国为例,格兰特总统在黄石区建立了7 766.64 km<sup>2</sup>(3 000 平方英里)的联邦公园,但这只是少数人努力的结果。当时黄石区只是一片远离文明、尚无实用价值的土地,而赫吉斯(Judge Cornelius Hedges)坚决主张这片土地应归公众所有,他的努力终于在1872年赢得了胜利。另外,约翰·米尔争取建立尤斯迈特(Yosemite)国家公园的努力也获得了成功。这些胜利是具有保护思想的总统和少数人努力奋斗的结果。这些人成了反映未来需求的先驱,但他们的思想并不是当时国家政策的体现。

### 2.2 森林游憩的理论研究

在这个阶段,林学家们对森林的审美价值进行了更加系统的研究。1885年,Von Salisch的《森林美学》一书在柏林出版,它标志着森林美学作为一门独立学科的诞生。Salisch认为,大多数具有正常感官的人对森林的感性审辨力具有共同性。这实际上也是后来采用的大众评判法的理论依据之一。同时,Salisch还对园林和森林进行了明确的区分,他认为园林的经营目的在于为人们提供游憩环境,它不应该同时进行某些林产品的生产;而森林则是多功能的,它不仅为人们提供游憩环境,同时还可以生产木材和其它林产品。他认为美观的森林往往也是经济上最有效的,在实现森林经济目标的同时,也可以创造美好的森林景观。在书中,Salisch还提出了一些在森林经营中应遵循的美学原则,包括应尽量选择乡土树种,要合理配置常绿树种和落叶树种,森林景观类型要多样化,要为林木提供足够的生存空间,要保持良好的森林卫生状况等<sup>[9]</sup>。由于Salisch拥有自己的山林,且亲自经营,因此,他的论点具有可靠的实践依据。与此同时,多位德国造林学者、林政学者也都从不同立场论述了森林美学作业的意义和理念,并发表了大量诸如《森林美的经营论》、《森林美术》、《森林艺术论》、《森林的自然与艺术》等论著<sup>[4]</sup>。

进入20世纪以后,林学家们提出了应该以自然方式(和规则式相对)处理施业林的思想,其代表人物是法国的B hler(1848~1920)和A. M ller(1860~1922)。他们在文章中批评了Salisch的皆伐作业和规则式处理方法,认为保持森林自然状态的方法就是森林美化的主要手段。要求所有设施必须与自然环境相协调,要去掉一切不必要的人为装饰,应该通过自然式处理,尽量保持森林特有的高大、壮观、朴素、沉静的美。同时,他们还提出恒续林作业应采用间伐、择伐、混交、保持不同龄阶的树木、保存老树、开辟风景透视线、保留树丛树群和林间空地等多种方法<sup>[5]</sup>。

在这个阶段,对森林美学的研究已不再局限于欧洲。在美国,常有有关森林美学和景观美学的论述,

散见于杂志书刊上。在日本,早期的森林美学研究主要受德国林学的影响。北海道大学林学系的新岛善直和林山酿造于1918年发表了厚达680页的《森林美学》巨著,这也是最早问世的森林美学教科书。另外,如田村刚的《森林风景规划》(1929)、上原敬二的《日本森林的特征与资源》(1944)、今田敬一的《森林美学基本问题的历史和探讨》(1934)等都是早期该领域中颇有影响的著作<sup>[4]</sup>。

### 3 发展阶段(20世纪60年代~至今)

#### 3.1 森林游憩的实践

进入60年代以后,森林游憩的真正价值开始为人们广泛认识。这种认识上的转变是与城市化进程紧密相关的。以美国为例,到1962年,居住在大城市的人口几乎占了总人口的3/4,城市化问题日益突出,如住房空间狭小、交通拥挤、噪音、空气污染、高失业率、工作压力大、种族矛盾、相对贫困等。城市居民一方面忍受着社会磨擦的折磨,另一方面又没有条件通过户外游憩活动来解除这种痛苦。这一问题甚至影响到了社会的安定,以致于后来国家民事纠纷咨询委员会把人们对户外游憩条件的强烈不满列为引起1967年城市骚乱的第4条原因<sup>[3]</sup>。

在这个阶段,森林游憩业的建设和管理开始走上法制化、行业化。1960年,美国国会通过了《森林多种利用和永续利用法》,其中明确规定,国有林的经营目标是游憩、放牧、木材生产、流域保护及野生动物和鱼类保护,该法案是人类历史上首次将森林游憩以法律形式确定为森林经营的首要目标。1962年,美国当时的“户外游憩资源评价委员会”向总统和国会递交了著名的ORRRC报告,其中包含了27项专题研究,得出了9条结论。这些结论包括“城市附近的户外游憩需求量最大”、“户外游憩(的价值或重要性——作者注)可以与其它资源利用相比”、“户外游憩是人们在休闲时间内的主要活动,其重要性正日趋增大”等。在提交ORRRC报告4个月后,美国内务部设立了“户外游憩局”,以统筹管理全国的户外游憩业<sup>[3]</sup>。1974年,美国国会又通过了“资源规划条例”(RPA),把自然资源分为7类,即:① 户外游憩资源;② 荒野资源;③ 野生生物和鱼类资源;④ 放牧资源;⑤ 木材资源;⑥ 水土资源;⑦ 人类和社区发展资源。RPA把户外游憩资源作为一种资源并放在首位,同时还要求林务局在今后50年内,对这7种资源每10年作一次评价,在此基础上,再向总统和国会提交RPA 5年计划和年度计划。为了解决资金不足的问题,1965年美国国会通过了“水土保持基金条例”(LWCF),旨在为联邦机构、州和地方政府发展森林游憩提供资金援助,其资金的主要来源是美国大陆架石油和天然气的税收。截至1989年,LWCF提供用于发展森林游憩业的资金总额达到了60多亿美元。在1989年LWCF终止后,国会又通过了“美国遗产信托基金条例”,根据该条例,在今后8~9年内,联邦政府每年将积累10亿美元基金,其中30%提供给联邦机构、30%提供给州和地方政府用于发展森林游憩<sup>[10]</sup>。

截至1988年,世界上已有15个国家将其10%以上的国土开辟为保护区(国家公园、森林公园、植物园、树木园、自然保护区等)<sup>[6]</sup>。据比利时布鲁塞尔自由大学J P Harroy教授统计,1971年时,各国的国家公园和类似保护区的面积为全球陆地总面积的0.6%,而1980年时这一比例上升到了2.29%。80年代的统计结果表明,国家公园面积最大的国家依次为:美国(2500万 $\text{hm}^2$ )、加拿大(1200万 $\text{hm}^2$ )、赞比亚(400万 $\text{hm}^2$ )、坦桑尼亚(400万 $\text{hm}^2$ ),另外,南非、肯尼亚、前苏联、阿根廷各有300万 $\text{hm}^2$ ,苏丹、罗得西亚-津巴布韦、新西兰、澳大利亚、日本各有200万 $\text{hm}^2$ ,委内瑞拉、泰国、瑞典各有100万 $\text{hm}^2$ ;国家公园数量最多的国家依次为:美国(287个)、英国(74个)、澳大利亚(72个)、前苏联(51个)、加拿大(48个)<sup>[11]</sup>。特别是在一些经济发达并且森林游憩资源丰富的国家,森林游憩业已成为最大的产业之一。以美国为例,全国92%以上的林地(包括公有林地和私有林地)都允许公众进入<sup>[3]</sup>,1977年全国的户外游憩消费突破了1600亿美元,超过了石油工业而成为美国最大的产业。到80年代,美国的户外游憩年消费高达3000亿美元,美国人均收入的1/8都用在了户外游憩上。到了90年代,美国每年参加森林游憩的人次高达20多亿,几乎是美国人口总数的10倍<sup>[10]</sup>。

在这个阶段,森林游憩的内涵被大大地扩展了,游人对森林地区的利用已远远超出了“审美”这一单纯形式。森林地区不再只是林业工作者和具有较高美学修养的人的宠物,已经成为不同年龄、不同文化素养、不同社会背景的各种群体向往的天堂。就其形式而言,现在的森林游憩活动主要包括以下一些类型:

森林游憩活动类型划分

类 型	举 例	类 型	举 例
观光型	观花 观山石 观日出云海 观林海 观人文古迹	尝购型	品尝野味(如野生动物、野菜) 购 买地方特产
体力型	登高 攀岩 徒步穿越山林 骑车	狩猎捕捉型	狩猎 扑蝶 抓蝉
悠闲型	散步 林中小憩 品茶 对弈 垂钓 骑马	野营野炊型	野营 野炊
刺激型	蹦极 速降 速滑 跳伞 探险 滑翔	体育运动型	打球 游泳 跑步 滑雪
科普型	了解人文历史 了解昆虫习性 了 解地质变迁 植物识别	疗养度假型	森林浴 度假 练功
宗教型	朝觐	水上娱乐型	划船 划水 涉水 驾快艇 漂流
采摘型	采花 采果	领略民俗风情 型	观看地方节日活动 观看山村风 貌 了解地方饮食、起居、穿戴、劳 作习俗
艺术型	摄影 写生	观赏野生动物 型	观鸟 观兽

我国的森林游憩业起步较晚,但发展很快。1982年建立了第1个国家公园——张家界森林公园,台湾省也于同年建立了第1个森林公园——垦丁森林公园。在短短的10多年时间内,全国的各级森林公园已建成了900多个(不含台湾省)。特别是在一些大城市,为了满足市民日益增长的户外游憩需求,在郊区开辟了大量森林游憩点。就北京来说,全市已开发的森林游憩点达350多处,其中有林场开发的仅有数十处,绝大多数是集体开发的,另外,也有个人投资开发的。国家林业局设立了森林公园管理处,不少省市林业局设立了森林公园办公室,还成立了一批森林旅行社,开通了不少森林游憩路线。在这一时期,国家林业局先后颁布了《自然保护区管理条例》、《森林公园管理办法》、《森林和野生动物类型自然保护区管理办法》等法规。

尽管如此,与一些先进国家相比,我国的森林游憩业建设还存在许多不足,主要体现在:(1)没有形成健全的法规体系;(2)森林游憩业发展没有资金保障;(3)很多森林公园范围太小,开发和管理都难形成规模效益;(4)很多森林公园过于偏重人文景点建设,对植被建设投入不足;(5)行业化管理欠有力,多头管理和对山地、森林资源的侵权问题突出;(6)交通条件和游憩区内的服务还不能令人满意;(7)游憩项目的开发不够或者相关的资源和设施条件欠佳。

当然,我们也有自己的长处,最突出的一点就是:我们的森林游憩区往往具有丰富的文化内涵,这一点是很多国家所不及的。

### 3.2 森林游憩的理论研究

在1965~1980年间,仅英语期刊中有关景观知觉的研究报告就多达160篇(罗绍麟,1989)。在这个时期,对森林景观的美学评价完成了从定性到定量的过渡。70年代中叶以前,森林景观质量评价基本上是依靠专家运用一些美学法则来进行的,如美国林务局1974年建立的“观赏资源管理系统”。后来,心理物理学方法在森林美学评价中得到了普遍应用<sup>[12]</sup>,使得对森林景观美学质量的定量评价成为现实。由于森林美景度的测定方法和数据处理手段不同,心理物理学方法又先后派生出多种不同的版本。到目前为止,Daniel的美景度评判法(Scenic Beauty Estimation Method,简称SBE法)<sup>[13]</sup>和Buhyoff的比较评

判法(Law of Comparative Judgement, 简称 LCJ 法)<sup>[14, 15]</sup>是在森林景观评价中应用最多并且公认为最有效的 2 种方法。与此同时,对景观构成要素的研究面也越来越宽,有不少学者专门研究了诸如病虫害<sup>[15]</sup>、枯树倒木<sup>[16, 17]</sup>、设施<sup>[18]</sup>及心理<sup>[14, 19]</sup>等因素对审美评判产生的影响,同时对不同职业<sup>[13, 15, 18, 20~23]</sup>、不同国家或地区<sup>[18, 24~29]</sup>的评判者的审美差异也进行了大量的研究。另外,还有一些关于不同游憩项目对森林区域和林分条件的要求方面的研究。1982年, R W Douglass 出版了《森林游憩》(Forest Recreation)专著,书中对森林游憩区的规划、管理、科研、游憩地点的选择、各种游憩小区的环境要求和管理对策、游憩区的环境容量和卫生等多方面进行了详细的论述。

70年代以后,有些国家已形成了系统的森林景观管理方法体系,并出版了兼理论与技法于一体的典范书籍。如1978年英国中央政府林业委员会编印了《森林景观》手册(The Landscape of Forests and Woods, Forestry Commission Booklet No. 44)。美国林务局于1973年开始编印《国家森林景观管理》(National Forest Landscape Management)系列丛书,至1987年,已发行9册,内容包括《国家森林景观总论》、《视觉资源管理系统》、《公用设施》、《牧场》、《道路》、《林木》、《火灾》、《滑雪场》和《游憩》。加拿大也于1981年发行了《森林景观手册》(Forest Landscape Handbook)。

我国在建立森林公园的同时,有关森林游憩的研究工作也逐步开展起来了。特别是进入90年代以后,对森林游憩的研究已经成了林业工作中的热点之一。这些研究主要包括以下几个方面:(1)对森林的风景游憩价值研究<sup>[30~34]</sup>;(2)对风景林结构和经营技术的研究<sup>[35~37]</sup>;(3)森林游憩对环境的影响研究<sup>[38]</sup>;(4)森林公园规划、管理及其风景质量评价研究(文章很多);(5)森林游憩业的地位、特点、现状和发展前景研究(文章很多)。

1991年,台湾的林文镇博士撰写了《森林美学》专著,书中对森林美的形成和人的审美意识进行了深入剖析,对大景观作业和微景观作业进行了系统的阐述。

与国外相比,我国的森林游憩理论研究还存在下列不足:(1)研究对象都集中在森林公园和保护区,几乎没有人对用材林区的景观管理做过研究;(2)风景质量评价基本上以森林公园整体为对象,而很少有人进行各种植被的风景(林内景和林外景)质量评价工作;(3)几乎没有就不同游憩项目对森林游憩区域或林分的条件要求进行研究;(4)对各种游憩活动造成的环境影响研究不够;(5)对公众的游憩需求研究不够。

## 4 结语

森林游憩已成为全世界人民热衷的一种休闲方式。我国的森林游憩业虽然起步很晚,但中国具有极其丰富的自然景观资源,蕴蓄着5000年的文化积淀,同时还包含着10多亿人口的国内客源市场,所以,中国的森林游憩业具有非常广阔的发展空间。

## 参 考 文 献

- 1 俞孔坚著. 理想景观探讨——风水的文化意义. 北京: 商务印书馆, 1998.
- 2 于志熙著. 城市生态学. 北京: 中国林业出版社, 1992.
- 3 Douglass R W. Forest Recreation. Pergamon Press, Third Edition, 1982.
- 4 林文镇著. 森林美学. 台湾: 淑馨出版社, 1991.
- 5 王传书, 张钧成主编. 林业哲学与森林美学问题研究. 北京: 科学出版社, 1992.
- 6 卢琦. 世界国家公园的回顾与展望. 世界林业研究, 1995, (1): 34~40.
- 7 张彦成. 世界自然保护区与国家公园. 长白山自然保护, 1992, (3): 1~3.
- 8 徐大陆. 外国国家公园综述. 中国园林, 1991, (3): 61~63.
- 9 陆兆苏. 森林美学初探. 华东森林经理, 1995, (3): 24~28.
- 10 陈应发. 美国的森林游憩. 华东森林经理, 1994, (1): 45~50.
- 11 冯书成编著. 森林公园管理学概论. 陕西太白国家森林公园管理处印, 1995.

- 12 王雁, 陈鑫峰. 心理物理学方法在国外森林景观评价中的应用. 林业科学, 1999, (5).
- 13 Daniel T C, Boster. Measuring Landscape Esthetics: The Scenic Beauty Estimation Method. USDA Forest Serv Res Pap Rm- 167, 66p. Rocky Mtn Forest and Range Exp Stn, Fort Collins, CO. 1976.
- 14 Buhyoff G J, Leuschner W A. Estimation psychological disutility from damaged forest stands. For. Sci., 1978, 24: 424 ~ 432.
- 15 Buhyoff G J et al. Replication of a scenic preference function. For. sci., 1980, 26: 227 ~ 230.
- 16 Reid C M et al. Dead wood in the Caledonian pine forest. Forestry, 1996, 69(3): 275 ~ 279.
- 17 Hodge S J, Peterken G F. Deadwood in British forests: priorities and a strategy. Forestry, 1998, 71(2): 99 ~ 112.
- 18 Jackson R H et al. Assessment of the environmental impact of high voltage power transmission lines. J Environ Manage, 1978, 6: 61 ~ 76.
- 19 Anderson L M. Land use designations affect perception of scenic beauty in forest landscape. For Sci, 1981, 27(2): 392 ~ 400.
- 20 Brush R O. The attractiveness of woodlands: perceptions of forest landowners in Massachusetts. For Sci, 1979, 25(3): 495 ~ 506.
- 21 Jensen F S. Landscape manager and politicians' perception of the forest and landscape preferences of the population. For & Landsc Res, 1993, 1: 79 ~ 93.
- 22 Vodak M C et al. Scenic impacts of eastern hardwood management. For Sci, 1985, 31(2): 289 ~ 301.
- 23 Arthur L M. Predicting scenic beauty of forest environments: some empirical tests. For Sci, 1977, 23(2): 151 ~ 160.
- 24 Shafer E L et al. Natural landscape preferences: A predictive model. J Leisure Res, 1969, 1: 1 ~ 19.
- 25 Shafer E L, Tooby M. Landscape preferences: An international replication. J Leisure Res, 1973, 5: 60 ~ 65.
- 26 Shafer E L, Meitz J. It seems possible to quantify scenic beauty in photographs. USDA For Serv Res Pap NE-162 Upper Darby, Pa: Northeast For Exp Stn. 1977.
- 27 Kreimer A. Environmental preferences: A critical analysis of some research methodologies. J Leisure Res, 1977, 9: 88 ~ 97.
- 28 Wellman J D, Buhyoff G J. Effects of regional familiarity on landscape preferences. J Environ Manage, 1980, 11: 105 ~ 110.
- 29 Buhyoff G J, Wellman J D. Landscape preference metrics: An international comparison. J Environ Manage, 1983, 16: 181 ~ 190.
- 30 陈厚照. 到森林中观赏风景美. 华东森林经理, 1997, (1): 27 ~ 30.
- 31 陆兆苏. 森林美学与森林公园建设. 华东森林经理, 1996, (1): 44 ~ 49.
- 32 张洪明. 试论动植物资源的旅游价值. 华东森林经理, 1997, (3): 38 ~ 42.
- 33 潘国兴. 谈“森林浴”. 华东森林经理, 1992, (3): 7 ~ 9.
- 34 但新球. 森林公园的疗养保健功能及在规划中的应用. 中南林业调查规划, 1994, (1): 54 ~ 57.
- 35 徐国桢. 在建立森林公园时如何对现有森林进行改造. 中南林业调查规划, 1994, (1): 51 ~ 53.
- 36 陆兆苏, 等. 按照风景林的特点建设森林公园. 华东森林经理, 1994, (2): 12 ~ 17.
- 37 顾金荣. 风景林的林貌结构及其配置. 华东森林经理, 1990, (2): 10 ~ 12.
- 38 但新球, 等. 森林游憩对环境与景观生态系统的影响. 中南林业调查规划, 1996, (1): 56 ~ 60.

## Review of Development of Forest Recreation

Chen Xinfeng Wang Yan

**Abstract** The development of forest recreation was divided into 3 periods: germinating period, forming period and developing period. Main achievements and characteristics were concluded both in practice and theoretic research of forest recreation. Meanwhile, the disadvantages both in practice and theoretic research of forest recreation in China were discussed.

Mr. Chen Xinfeng works in the College of Forest Resources and Environment, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China.