

高校合併後圖書館的現狀分析及 在學院管理模式下的應對舉措

李廣都

碩士研究生
南京大學資訊管理系

摘要

1992—2002年期間，我國共有700餘所普通和成人類的高校參加了這一期間的高校大合併，高校圖書館作為高校的重要資產也參加了這場合併與重組。本文根據相關資料簡要分析一下高校合併後的圖書館現狀及在高校學院管理模式下的應對舉措。

關鍵詞：高校合併，高校圖書館，圖書館工作，學院管理制

在1992-2002年期間，我國進行一場自1952年全國高校院系調整以來最大的一次合併。據筆者調查，全國僅普通高校和成人高校參加合併的就有700餘所，並且這些參加合併的院校最終合併為270餘所高校。高校圖書館作為重要的教育資源也進行了一場大規模的合併，并在目前高校實行的學院管理模式下面對一些新問題。本文主要通過利用查詢中國高校網(www.China-School.net)、中國教育與科研電腦網(www.edu.cn)、中華人民共和國教育部網(www.moe.edu.cn)、中國搜索同盟(www.chinasearch.com)中獲取的一些相關資料分析合併後高校的圖書館現狀及在學院管理模式下的應對舉措。

一、高校合併後圖書館的現狀分析

(一) 高校合併後圖書館的管理模式

我國高校在這場大規模合併後，高校圖書館作為原有各個參加合併院校的重要資產也進行了與之相關的資源重組與合併。筆者通過中國高校網、中國教育與科研電腦網、中華人民共和國教育部網、中國搜索同盟對各個學校的主頁進行了查詢，在進入了「圖書館」欄目後，對各個合併院校圖書館的主頁進行了訪問，并主要在「圖書館概況」的項目中對各個合併後的高校圖書館現狀進行了調查。根據調查到的各個合併後高校圖書館的情況，并參閱了其他一些方面的資料，筆者歸納後發現在合併後形成的高校圖書館主要存在以下兩種基本的管理模式(註

1)。

1. 總館與獨立設置館的管理模式。

這種模式在合併後的高校圖書館中出現的狀況較少，主要為在一個合併後形成的高校中有一個圖書館的總館，原有其他各個參加合併的院校因為校區不在一處和原有校區所存在的學科特色或學科特點的等相關一些原因，只好在一些原有的校區設立獨立設置的圖書館。

如現在的北京大學是在2000年由原北京大學和北京醫科大學合併而成的高校。但是由於北京醫科大學校區與合併前的原北京大學的校區不在一處，且北京醫科大學的原有醫學類學科特點相對的突出。於是在2000年的合併後將北京醫科大學改為現在的北京大學醫學部，並且在北京大學醫學部內設了六個醫學院，在日常工作和教學中實行學部管理制，通過調查筆者看到原來的北京醫科大學圖書館被改為「北京大學醫學圖書館」(註2)。這種狀況就屬於獨立設置的圖書館，並且這個圖書館的主要關係屬於醫學部管理，相對來說與北大圖書館這個圖書館總館發生的關係不多。

2. 總館與分館的管理模式。

這種合併後高校圖書館的管理模式是目前合併後高校圖書館最普遍的設置類型，而且合併後的高校圖書館也基本上都採用了這種管理模式。這種管理模式主要體現在合併後的高校的一個主要參加學校的校區成為合併後高校的校本部。原校本部的圖書館即為合併後高校的圖書館總館，原有各參加學校的圖書館相繼便成為校本部圖書館總館下的分設圖書館。這樣的圖書館分館的設置主要按原有的各個校區來設置。

例如，揚州大學是1992年由在揚州的6所省屬高校合併而成。合併後設一個中心館和四個分館。該校的圖書館的總館位於原江蘇農學院校本部的蓮花池校區，下面還有瘦西湖校區分館、淮海路校區分館、鹽阜路校區分館、江陽路校區分館(註3)。

特別值得一提是，筆者這裏講的總館與分館的關係是對其管理形式的基本概括。各個合併高校在合併後，有的分館與總館的關係是確定的，但是它的名稱不一定叫分館，例如有的屬於分館性質，可能名稱仍舊是叫「圖書館」。例如江蘇大學的現在圖書館由校本部館與三個分館組成，三個圖書館分別為醫學圖書館、夢溪圖書館和中山圖書館(註4)。這裏講的分館僅就其相對於校本部圖書館總館的性質而言，名稱為分館(館)則不是重要的。這裏筆者也就不再細分了，其實總館與分館的具體管理的內容也不完全一樣。例如，合併後的上海大學是集中統一辦館。浙江大學是「總館管理，協調分館」(註5)。

(二) 合併後高校的圖書館發生的一些變化

高校合併對相關的高校圖書館的館室的組成、館藏量、館藏種類和館藏範圍都帶來了一系列大的變化，同時也出現了以下5個方面的變化：

1. 合併後高校圖書館的基本管理模式都為總館與設立的校區分館(館)管理關係。

各大高校在這場大合併後，由於大部分的原有高校的校區一般都相隔較遠，甚至還出現了部分院校是跨省、跨市實現合併的，因此一般各個高校在合併後都只能採取了在一個高校的校本部以外的其他校區設立分館的做法。這種管理模式是充分考慮到合併後的高校圖書館所發揮的具體作用和多個分校區的日常教學的基本需要而存在的，也可以說這種設置模式是符合目前合併後的各個高校所存在的不同校區共同辦學現狀的需要。同時，由於一些參加合併的院校本身的學科又帶有很大的學科特色性、特殊性，因此部分合併後的院校只好在一些校區設立專業圖書館(分館)，如上面所提到的北京大學醫學圖書館。但是這種總館與獨立館的管理模式的高校太少，因此我們主要提到「總館與分館」的管理模式。

2. 高校合併後，大部分合併後的院校都大規模地建設了大學城(新校區)，這就使得部分合併後形成的高校圖書館在總館和原有各校區圖書館的基礎上又出現了新校區圖書館。

例如，浙江大學在實現四校的合併後，由於擴招後學生人數多且為了便於管理，浙江大學興建了紫金港新校區，因此浙江大學圖書館系統中又多了一個紫金港校區圖書館(註6)。再如原來的中山大學與中山醫科大學合併為新的中山大學後，在珠海又建立了新校區，因此中山大學圖書館包括總館、北校區圖書館、基礎圖書館、貯存圖書館和珠海校區圖書館(註7)。

3. 合併後高校圖書館精簡了機構，減少了管理人員，提高了科技人員的相對比例。

各個高校在合併後，紛紛對原有各校圖書館的工作人員進行重新核定編制，使得合併後的高校圖書館在一定人員編制下發揮了更大的作用。並且在合併後由於引進了一些高學歷的技術人員和專業人員進入圖書館系統後，大大提高了各個高校圖書館中管理人員的平均學歷水平和相關業務水平。這樣的合併和調整使得一些高校的圖書館在總體上減少人員的情況，卻實現了技術水平和業務水平的極大提高，有利於高校今後的進一步發展。

4. 合併後的高校圖書館實行圖書館系統的書目資訊聯網工程，高校圖書館實現了書目資訊的跨庫檢索及跨庫的預借和返還業務。

高校在合併後，由於合併後形成了一個完整的圖書館系統，因此各大高校圖書館紛紛建立了系統內的各個校區資訊聯網工程，所有圖書館系統的書目資訊紛紛實行了跨庫檢索，便於廣大師生及時查閱更多的書籍。同時還利用相關的校園網路實現了跨庫的書本預借和返還業務，不僅減少了借閱人員不必要的時間浪

費，而且也在客觀上實現了圖書館數位資訊資源分享性和傳遞性，最大程度地發揮了校園網路和圖書資源。

5. 合併後高校圖書館的庫藏量和館藏結構有了較大的改善。

由於參加合併的高校中有不少高校圖書館的藏書量都較大，且由於各個原有學校的當年招生規模和辦學水平存在著較大的差異，也造成了各個高校的館藏圖書量和館藏書籍種類存在著較大的差異性。合併後不僅各個高校圖書館的藏書總量有了很大的提高，而且也極大的改善了圖書館館藏書籍的種類分佈，便於以後的各個學科交流和圖書資訊資源重組。

(三) 合併對高校圖書館建設的促進作用

1. 合併使高校圖書館實現了統一管理體制。

在高校合併中原有各校圖書館原來在合併前都是分散的，但合併後卻實現了圖書館的機構設置、人員編制、規章制度和管理模式的統一，原有各個參加合併高校的圖書館形成了一個完整的管理系統。不僅各個分館有了明確的分工和崗位責任制，而且在圖書館總館的統一領導下為合併後形成高校的全體師生服務。例如，合併後的上海大學圖書館便實現了這種狀況(註8)。

2. 合併實現了圖書館資源的整合。

高校圖書館的資源包括：文獻資源(包括中外文圖書、連續出版物、科教資料、光碟、視聽資料等)、經費資源、人員資源(註9)。合併後的圖書館各個校區的現有各種資源都實現了優勢互補，不僅有利於高校重點開發和扶持高校圖書館的重點科研和服務項目的建設，而且圖書館的人員在合併後還增強了資訊的開發力度，並將進一步提高高校圖書館的日常管理技術水平和擴大服務範圍。

合併使得圖書館的書目資訊的採編實現了統一化和規範化，不僅便於各校區館之間的交流與溝通，而且也加大了學校圖書館資源對外共用。原有各個校區，特別是一些條件較差的高校原有校區往往由於在人力、物力、財力方面存在的各種原因，對原來的圖書館書目資訊的採編工作做的不夠規範和詳細。而在高校合併後由於各個高校集中了技術力量和財力的投入，完全可以實現在全校圖書館系統內的書目資訊採集的統一化和標準化，這樣做既便於各校區的師生利用，也便於學校圖書館資訊資源的對外交流與共用。

各個高校合併後，除一部分院校因為原有校區的辦學特點和辦學規模特別以外，其餘各校區和各個高校基本上都採用「學院管理制」，一個合併後的高校以原有不同校區的院系要進行重組，因此相關的圖書也要按教學要求進行流動和調整，因此必須打破原有校區保管界限，加大全校範圍內的流通。如揚州大學在合併之初採用的是「校區管理制」，出現了管理混亂、辦學效益低，後來採用了打破校區，實行相關院系專業重組，在原有專業基礎上建立了20個學院，其中政法

學院設在校本部，但主要來源卻是原揚州師院蓮花池校區的政教系。因此不打破校區實行跨校區的圖書流動是不行的。

筆者在調查中注意到，合併後的高校由於實行了這種新型的「學院管理制」後，普遍出現了擴大院系圖書資料室藏書量的要求，尤其部分高等院校將一些系重組為「學院」後，系的圖書集中到了「學院」的圖書資料室。由於各院系的圖書館資料室長期以來所存在的管理水平低的狀況卻難以在短期內得以快速改變，不少院系的圖書資料室仍停留在手工檢索水平上。因此合併後的高校圖書館應加大對高校各個院系圖書資料室的業務指導工作，高校圖書館要加大對相關院系圖書資料室的資訊化建設(註10)。這樣以來不僅有利于高校各個「學院」的發展。也有利于對全校全部圖書資源的共用和促進高校圖書館的業務發展。

二、高校合併後圖書館在學院管理模式下的應對舉措

20世紀90年代以來，隨著我國高校大規模的擴招和現代教育體制的重大改革，一些大學和本科學院紛紛組建學院(在本科學院中一般稱二級學院)，並且許多高校實行了這種以學院(二級學院)為高校教學和日常管理的基本單位的學院管理模式，在很多高校中學院已成為校與系之間的一個必要管理層，在一個高校的教學和日常管理活動中發揮了極其重要的作用(註11)。在組建學院時，一些相關的圖書資料室也進行了合併重組為學院的圖書資料室，也有一些系因為種種原因雖被合併到學院，但是系的圖書資料室仍然保留著。在現有的學院管理模式下各個院系圖書資料室的藏書種類和數量都有很大的提高，但是也出現了許多與現代教育發展不能適應的地方，高校圖書館在當前高校實行學院管理模式的狀況下必須採取應對措施。

(一) 學院管理模式產生的原因簡析

1. 現代高等教育發展促使相近學科或不同學科進行學科交叉與滲透，為便于教學和科研需要而組建相關的一些學院成為高等教育發展的必然要求。

20世紀90年代以後，科技與教育的迅猛發展促使大量的相近或不同的學科實行了交叉與滲透，我國高等教育管理體制中原有的以系為教學和日常管理單位的管理模式是按單一學科的性質劃分的，極不利于相關學科或相近學科及不同學科之間的交流與溝通。因此為了便于學科交叉、交流及管理的需要實行了這種學院管理模式(註12)。目前在全國各個大學中幾乎都能見到「文學院」、「理學院」、「工學院」、「商學院」、「經濟管理學院」等此類學院名稱；與此同時在一些本科學院中也建立了一些相關的二級學院。如中央美術學院新近成立的3個二級學院，即造型學院、人文學院、建築學院，在這三個學院中又各自包含了3至4個系。在這些學院中本科專業一般的招生規模都較大，而且本科專業可能跨越了不

止一個學科門類。以南京大學公共管理學院為例，該學院於2001年11月正式改名為公共管理學院，下轄四個系，即資訊管理系、政治與行政管理系、教育科學與管理系、社會學系，學院所有本科專業就跨了管理學、法學、教育學這三個學科門類，而且在學院的四個系中每個系至少都有一個本科專業屬於管理學的學科門類(註13)。這種學院管理模式可以說是現代高等教育中學科之間交叉和滲透發展的必然結果。

2. 我國高校合併重組後必須要求採取學院管理模式。

我國高等教育界在1992-2002年期間進行了一場大規模的合併，據不完全統計，在這一期間全國僅普通高校和成人類高校就有700餘所參加了這場大合併，最終形成了270餘所院校。這些院校在合併後不可能都完全按照「校區管理制」進行管理，大部分高校合併後都實行了「打破校區，組建學院」的管理方式。因此這場高校大合併也必然要引起了全國高校的大規模的學院組建熱潮。

例如1992年率先合併形成的揚州大學在合併之初採取的是「校區管理制」，結果合併後辦學秩序混亂，辦學效益十分低下，後來揚州大學便按學科發展和教學管理的要求，打破了所有6個校區的界限，重新按照學科特點和和學科發展要求組建了20個學院，教學和日常管理完全按照學院管理模式開展，而且已經取得了良好的辦學效果。

3. 高校管理權力部分下放，也必然要求組建學院。

我國自20世紀90年代高等教育大規模的擴招以來，各大高校在日常教學和日常管理活動中放權于基層，但是在傳統的高等教育體制中都是以系為基本的教學和管理單位。在各個高校中由于系的設置過多且過于分散，無法形成辦學規模和辦學效益，因此對相關的系進行合併組建為一些學院，使得在目前的許多高校特別是具有「大學」規格稱號的高校的學院成爲一個必要管理層面。而且這種學院管理模式明顯削弱了一部分系的權力，有利于學院統一制訂相關的教學計畫和合理的配置一些教育資源。

(二) 學院管理模式下與圖書館緊密相關的院系圖書資料室所面臨的問題

許多高校組建學院并實行了這種學院管理的模式後，高校的學院下設的大部分系圖書資料室合併為學院圖書資料室，還有一部分學院下設的系圖書資料室沒有合併到學院圖書資料室，但是相對於目前的高校的學院管理模式來說也存在著一系列的問題。

1. 學院或系圖書資料室的圖書藏量少和種類少，已難以滿足學生需求。

在學院圖書資料室或學院下設系的圖書資料室中，儘管每年各個院系都會更新和補充大量的書本和電子資料，但是由于現代學科的迅速發展和擴招後各個學

院學生人數大幅度的增加，目前這些學院圖書資料室和學院下設的系圖書資料室還是很難滿足學院或系的學生需求，而且這些圖書資料室的藏書種類還是局限于原有學科的範圍。

2. 學院或系圖書資料室的管理人員水平較低且人手較為緊張。

一些相關的系在一起組建為學院後，各個學院和下設系圖書資料室管理人員水平還是比較低，缺乏相關的專業類技術人員，而且也缺乏必要的先進管理設備，管理人員的編制相對於學院圖書資料的藏量而言一般還存在著人手緊張，無力擴大服務的業務範圍的狀況。

3. 學院或系圖書資料室的資訊化水平低。

大部分圖書資料室都沒有實行相關書目的資訊採編和網路化統一管理的模式，在圖書資料室中存在著大量的手工檢索狀況。這些院系圖書資料室的圖書的查全率和查準率較低。這種狀況在各個高校的學院或系圖書資料室裏都廣泛存在著。

4. 學院和系圖書資料室由於缺乏必要的人力、物力、財力和技術投入，大量的圖書資料資訊無法實現數位化和網路化傳遞(註14)。

在一些資訊化較好的大學，雖然各個學院和系圖書資料室的書目資訊可以網上查詢，但是在實際的院系圖書資料室的出借採取手工操作的狀況還是普遍存在，更多高校的學院和系圖書資料室的書目資訊都沒有實現網上檢索和網上查詢。各個高校圖書館的資訊化水平和各個院系圖書資料室的資訊化水平存在著巨大的差異性。

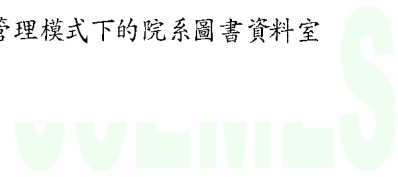
以上這4種狀況的存在極不利于各個院系圖書資料資訊的利用開發和圖書資料資訊資源的共用，同時我們也知道圖書館與這些院系資料室的關係是緊密相關的，是圖書館服務的必要補充。例如中山大學圖書館簡介中明確指出圖書館系統包括各個院系資料室。

(三) 高校圖書館與學院管理模式下的院系圖書資料室間具體關係的分析

1. 高校圖書館與學院管理模式下院系圖書資料室無明確的隸屬關係，兩者不發生縱向關係。

按照現有的管理體系，各個高校的圖書館一般都直接隸屬於校領導，而學院管理模式下的院系圖書資料室則隸屬於各個學院或學院下的系領導。因此各個高校的圖書館與各個院系的圖書資料室是沒有直接隸屬關係的，而且兩者也不發生縱向關係(註15)。

2. 受資金技術等方面因素的影響，高校圖書館與學院管理模式下的院系圖書資料室一般也不發生橫向關係。



在我國目前各個高校中，圖書館是各個高校的一個重要獨立設置的部門，其規模和發展都備受各個高校領導的重視，在資金和技術方面一般都會有所傾斜，在人員編制方面都會被重視，自身條件狀況較好，且資金技術都占有相當優勢，因此各個高校圖書館發展速度和發展水平較其他部門來說都高出一籌。而各個高校中的院系圖書資料室的發展則相對緩慢多了(註16)。

兩者由于資金技術及業務方面的原因，高校圖書館一般也不會主動過問那些相關院系圖書資料室的具體事宜，在日常管理中只有一些高校圖書館對各個院系圖書資料室進行業務指導。這也就造成了在一個高校中圖書館資訊化的水平已經很高，但是各個院系圖書室卻是要麼只實行了資訊化的一部分，要麼就是還停留在50年代至80年代的操作水平上。高校圖書館與院系圖書資料室不僅在資訊化方面存在著這麼大的區別，而且也無法實現兩者在業務上的互補關係。這就會出現一個學生在圖書館沒有借到相應的書，往往無法通過網路查詢到相關院系圖書資料室的藏書情況；或者在學校網路上雖找到了書目，但是在院系圖書資料室卻因手工查詢和出借的手工操作也會出現一系列不便于利用的問題。

(四) 高校圖書館在學院管理模式下的應對舉措

在現有高等教育發展下，即使高校圖書館目前的發展速度很快，也還很難滿足擴招後學生對圖書資料查詢的需求。這就需要借助目前各個院系圖書資料室來滿足學生的需要。簡單概括一下，筆者認為現代學院管理模式下，高校圖書館應做好以下3個方面工作：

1. 高校圖書館充分利用現有技術和設備，對各院系圖書資料室進行業務指導和技術支持，幫助各個院系圖書資料室提高圖書資料的資訊化管理水平，加大對圖書資料室藏書的書目資訊的開發和規劃。

高校圖書館應在現有條件允許的情況下，利用現有成熟的技術和完善的設備及已經掌握的圖書資料資訊的科學分類規劃成果，加強對各個院系圖書資料室的指導和幫助，儘快地實現院系圖書資料室的各種藏書書目的資訊採編和書目的資訊檢索技術，用資訊化檢索手段代替原有的手工檢索和手工查詢業務，提高現有各院系的圖書資料的管理水平和服務質量。關於這一方面，就有北京大學、武漢大學、南京大學、南開大學實行的「學科館員制」，即高校圖書館針對本校的不同學科，安排具有不同專業知識背景的圖書館資深館員負責按照所負責的學科，主動為各院系圖書資料室開展全方位諮詢服務，幫助院系圖書資料室做好書目資訊服務(註17)。

2. 高校圖書館現有的技術力量應該充分利用校園網路條件和圖書館建成的網路資訊平臺基礎上，將部分院系圖書資料的保藏情況進行網上公佈，便于師生利用和查找。

一個高校內各個院系圖書資料室內的藏書也是學校全部藏書的一部分，甚至

可以說所有院系藏書相加不亞於一個高校圖書館的藏書規模，但是現有的各個院系圖書資料室的管理水平和管理體制僅憑各院系圖書資料室自身的發展是很難實現資訊化和網路化。

高校圖書館在推行各個院系圖書資料室的圖書資訊化服務方面有著不可替代的作用，必須充分意識到這個情況的緊迫性，要努力做好這一工作。應在充分利用圖書館現有技術和人員力量 and 爭取學校資金和相關院系支援的情況下，充分利用校園現有的網路資源條件，將圖書館的全部藏書和各院系圖書資料室的全部藏書內容早日實現在全校範圍內的網上查詢和網上利用工作。

3. 高校合併後組建學院時，高校圖書館必須進行相應的館藏調整。

大量的高校合併後圖書館採取的管理方式一般都為：在校本部設立圖書館的總館，在其他校區設立分館，總館與分館在人員編制、業務和書目資訊化實現了統一化。但是這種管理方式卻與合併後所形成學院管理模式存在著一定的矛盾，這就是合併後的高校實行學院管理模式一方面是出於整合教育資源的需要，另外一方面組建學院就是為了打破原有校區制分割管理的弊端，因此合併後高校圖書館設在各個校區的分館，如果在館藏方面不能實行相應的調整將無法適應學院管理模式的要求。以揚州大學為例，在打破原有校區管理模式後重新組建了20個學院，這些學院往往是從幾個校區相關一些系的專業組建而來，新的學院往往在校本部或在其中一個校區。而高校在學院組建後又基本上按照以學院為單位招收新生，這些學院的新生又相對集中到一個校區，但是高校圖書館的一些設在原校區的分館卻沒有對相應的藏書種類進行調整，往往無法適應這種合併後的學院管理模式的發展需要。

三、結束語

在20世紀90年代，我國高校經歷的一場歷時十年的高校大合併和高等教育的學科發展及辦學體制的重大調整，都對我國高校圖書館的管理體制和業務發展產生了許多深遠的影響和極大地促進了現代高校圖書館的調整與發展。本文在此對目前我國合併後的高校圖書館的現狀進行了簡要分析并結合目前高校的學院管理模式對圖書館的應對舉措提出了一些具體看法，希望此文能夠對研究高校圖書館的現狀和未來發展提供一些可供參考的意見。

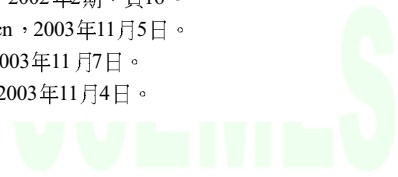
註釋

註1 下波、趙玲玲，〈大學圖書館的發展進入快車道〉，津圖學報，2002年2期，頁16。

註2 參見北京大學圖書館，「圖書館概況」，<http://www.lib.pku.edu.cn>，2003年11月5日。

註3 參見揚州大學圖書館，「圖書館概況」，<http://lib.yzu.edu.cn>，2003年11月7日。

註4 參見江蘇大學圖書館，「圖書館概況」，<http://lib.jsust.edu.cn>，2003年11月4日。



- 註5 同註1，下波、趙玲玲。
- 註6 胡葛福，〈浙江大學圖書館合併後年鑒的收藏與利用〉，圖書館研究與工作，2003年1期，頁49-51。另見浙江大學圖書館，「圖書館概況」，<http://libweb.zju.edu.cn>，2003年11月2日。
- 註7 參見中山大學圖書館，「圖書館概況」，<http://library.zsu.edu.cn>，2003年11月2日。
- 註8 同註1，下波、趙玲玲，頁15。
- 註9 何志萍，〈試論高校合併中圖書館的管理與建設〉，圖書館學刊，2003年1期，頁59-60。
- 註10 鄭欣，〈淺析高校圖書館與資料室的異同與互補〉，津圖學報，2002年2期，頁34-35。
- 註11 謝迪斌、莫衛文，〈合併高校的學院管理模式和運行機制〉，廣東工業大學高等工程教育研究，2001年1期，頁9-13。
- 註12 秦福利，〈獨議綜合大學的二級學院管理〉，紡織教育，2002年第5期，頁8-10。
- 註13 參見南京大學，「公共管理學院」，<http://www.nju.edu.cn/ggglxy/index.htm>，2003年11月5日。
- 註14 同註10，鄭欣，頁34-35。
- 註15 同註14，鄭欣，頁34。
- 註16 同註6，胡葛福，頁50。
- 註17 劉忠祥，〈網路環境下的高校圖書館諮詢活動〉，圖書館工作與研究，2003年6期，頁16。

Analysis on the University Libraries after Colleges Incorporated and Its Impact of the New Management Model

Li Guangdu

Master Graduate
Department of Information Management
Nanjing University, Nanjing, China
E-mail : guangduli@tom.com

Abstract

During the period of 1992-2002, more than 700 colleges had been incorporated in China. At the same time, the university libraries also had been incorporated. This article is to analysis on the university libraries after colleges have been incorporated and what the university libraries ought to do under the mode of school management.

Keywords : *University library; Library work; Mode of school management; University merge*

