

校办产业不能校企不分

杨竹节

(武汉科技学院经管学院,湖北 武汉 430073)

摘要 高等院校所办企业已成为我国科技产业的主力之一。分析了校企不分的弊端及校企分开的难点,认为校企应尽可能分开,目标是校企完全分离,以利于我国产业结构的优化升级,促进新经济的健康成长。

关键词 校企不分 产权结构 利益机制

中图分类号 G522.8

文献标识码 A

文章编号 1001-7348(2001)08-157-02

在我国高新技术产业中有一支重要力量,即高等院校所办的高新技术研发和产品生产企业,它们已成为我国高新技术产业的主力之一,如北大方正、清华紫光、华工科技、东大阿尔派等,已成为上市公司。在许多国家级新技术开发区中,高校企业也处于举足轻重的地位,许多高校也建立了大规模的科技工业园。高等院校科技企业的产业化已经初步形成,受到社会各界和各级政府的广泛关注和足够重视。现在有一个重要问题就是校企不分,学校拥有企业的所有权和决策控制权,企业的关键人员大多具有学校人员和员工的双重身份,这将造成企业管理和资源配置的低效率,许多问题已在企业运行过程中显现出来,这将阻碍企业的发展和高新技术产业的壮大,不利于我国产业结构的优化升级和新经济的健康成长。

1 校企不分的弊端

1.1 难以建立真正的现代企业制度

校企不分是政企不分的延伸。高等院校是享受国家财政补贴的事业单位,主要任务是培养人才和从事科学研究,是非赢利性单位。高等院校作为校办企业的所有者,必然会干预企业的生产经营活动,使用方法往往是沿用计划经济体制下的直接干预方式。这样,企业就不能成为独立的商品生产者,不能真正做到自主经营、自负盈亏、自我约束、

自我发展。目前,在不少已经改造为公司制的高校企业中,股东大会活动不正常,股东没有享受到应有的权力。董事会成员不是由股东大会选举产生,而是由学校直接指派,学校主管部门的职权不仅越过了股东大会,而且越过了董事会,致使董事会的决策权在相当程度上被剥夺,机构形同虚设,自主经营难以达到。学校和经营者责权不分明,甚至有些高校企业是学校负亏,经营者负盈,自负盈亏是空话。许多高校企业实行的股份制,只是改制不转轨,换汤不换药。现在有些学校企业之所以能够搞好,主要是因为企业负责人能干,有开拓能力,有一个好产品。这不能从企业制度上保证企业的长远发展,因此,这种高校企业难以建立真正的现代企业制度,不利于高科技产业的发展。

1.2 高校企业员工具有双重身份,人力资本难以优化配置

高校企业的经营管理人员和科研开发人员可谓高层次人才,但大多数员工具有学校和企业双重身份。教学工作的目标是培养人才和科学研究工作,企业目标是达到利润最大化和占领市场,这样致使高校企业员工大多具有双重目标,实现目标的路径和目标函数的不一致性必然使员工的专业化水平降低,分散人的精力,造成工作效率的损失。另外一个重要问题是企业活动风险大,学校工作风险小,学校、企业双重身份使高

校企业员工有退路,缺乏勇往直前、承担风险的勇气与动力。我们知道新兴科技产业的风险很大,只有占据世界科技前沿的企业才能在市场竞争中立于不败,只有敢于第一个吃螃蟹的人才有可能建功立业。但高校企业员工的双重身份会削弱这种动力,并使企业产品技术处于低水平循环中,造成企业被淘汰。

1.3 高校办企业不利于高新技术产业化

成功的高新科技产品的特点之一是实现产业化、规模化经营。校企员工的双重身份和双重目标是科技产品商品化、产业化的阻力。学校员工的首要目标是出科技成果,去得奖、评教授、升博导,这使学校科研成果往往注重理论突破,停留在科研阶段。企业产品的商品化、产业化注重产品的深度开发,精益求精,这有一个较长的过程。我们看到许多高校科技企业也初具规模,但难以继续扩大,达不到规模经济水平,当然成本也降不下来,使企业产品缺乏竞争力。因为校企员工的首要目标并非是实现企业利润的最大化,而是首先实现教师工作目标,企业目标只是附属产品。因此,高校企业模式不适应大规模产业化经营,有害于公司的专业化管理,在这种企业群体的资产存量中,难以整合出适应现代经济产业结构的大规模企业组织。这些高校企业必然会受到市场效应的冲击,阻碍科技产品产业化的进程。

作者简介:杨竹节(1963~),任职于武汉科技学院经管学院,华中科技大学在读博士生。

收稿日期:2001-06-15

2 校企分开的难点

由以上分析可见,校企不分的运行机制从制度上制约了高校科技企业的健康成长,校企分开势在必行。但在现实情况下,校企分开阻力重重,原因如下:

(1) 学校作为企业资产所有者,使校企难以分开。学校作为校企的资产所有者,对企业具有双重管理职能:一种是资产性管理职能,即企业资产所有者职能;另一种是非资产性管理职能,即行政管理职能。

对应于学校对企业的两种管理职能,学校对企业也就存在着两种管理或干预,一种是资产性干预,这涉及到企业的微观生产经营活动;另一种是非资产性干预,涉及到企业的发展方向等重大决策及人事安排等事务。这样,对于高校企业来说,无论是从理论逻辑上来讲,还是从实际情形来看,学校作为企业资产的代表者,不干预企业的生产经营活动是不可能的,也是不应该的。道理很清楚,学校既然是企业资产的实际代表者,它在本质上对学校企业就具有“董事长”的权益,运用资产性管理职能来干预校办企业的生产经营活动便是顺理成章的事。目前,许多企业与学校已有了一定的分离,企业在主体上已不是校办企业,但企业中有一部分学校资产,学校仍可以凭借其资产性管理职能,来对企业的生产经营活动发生某种程度的干预作用。现在许多高校企业也建立了现代企业制度,实现了出资者所有权与企业法人财产权的分离,学校作为企业资产的代表之一,也可以按照投入企业的资本额享有所有者的权益,包括资产收益权、企业重

大决策权、企业管理者选择权等权利。可见,学校仍然要参与企业的经营决策,干预企业的生产经营活动,只不过参与和干预的方式及层次不同而已。总之,只要学校还作为企业资产的实际代表者,对于所拥有企业或拥有一部分资产的企业来说,校企就不可能完全分开。

这样,学校参与企业活动就会以学校目标或尺度来衡量企业目标,使企业生产函数变形失真。学校会派出管理人员参与经营,这些人首先是学校人,缺乏职业经理人的专业训练。学校也会派出大量的企业研发人员,这些人首先是教师,崇尚科研,不善研发甚至看低研发工作。这样,企业就会缺乏发展后劲。

(2) 学校的各种利益驱动使校企难以分开。全国各高等院校办学经费普遍不足,教师收入普遍不高。多年前学校办企业的初衷是弥补教学经费的短缺,改善职工的生活。随着高校企业的发展,有了一些象样的企业,利润可观,在学校经费来源中比例较大,即企业在学校中具有举足轻重的地位。如果实行校企分离,学校财政就会出现困难,学校自然不愿意将赚钱的企业分离出去。

学校对企业拥有控制权,学校各方领导在企业中就会拥有各种显性或者隐性的利益。一旦实行校企分开,就会使其丧失对企业的控制权,并由此带来经济利益或者各种非经济利益的损失,如果校企分开的办法没有较好地弥补这种损失,学校领导人就会成为校企分开的阻力之一。学校派出参与企业管理和研发工作的教师也不愿意校企分开,他们在企业中拥有经济利益,也有其它好

处,他们不愿放弃企业的高收入,又留恋学校稳定的工作,鱼和熊掌都想得到。我们知道高收入必然伴随着高风险,既想得到企业的高收入,又想得到高校的低风险保障,身兼几职,双重身份和双重目标,必然产生工作的低效率。

总之,校企分开会使学校、领导人、教师的利益受到损失,如果没有一个有效的利益补偿机制,他们都会成为校企分开的障碍。

综上所述,校企不分不利于高校企业的发展,已成为我国新经济健康成长的障碍之一,而高校企业的产权制度和学校的各种利益使校企分开困难重重。目前高校企业改革的现实选择应该是:在高校体制改革和学校企业建立现代企业制度的过程中,在尽可能大的程度上使校企分开,调整企业产权结构,控制和约束学校对企业的资产性管理职能;理顺学校和企业的产权关系,规范和优化学校的资产性管理职能;理顺学校与非资产性关系,规范和约束学校的非资产性管理职能。而高校企业改革的终极目标是实现学校和企业的完全彻底的分离。校企分开的方法或途径是需要我们作更深的思考和进一步探索的问题。

参考文献

- 1 陈永杰. 中国股份制经济发展趋势与对策. 经济研究参考, 1998(100)
- 2 陈考兵. 经济体制的效率比较与选择. 上海理论内刊, 1995(2)
- 3 林水源. 中国的经济改革: 现状及进一步深化的设想. 经济工作者学习资料, 1995(56)
(责任编辑 高建平)

Institute-Owned Industry Is Not the Mix of University and Enterprise

Yang Zhujie

Abstract: The enterprises established by universities are becoming the main technical industrialization in China. The problems of this case are discussed in the paper. Although it is difficult to separate university and enterprise, it must do. The ultimate aim is to completely separate university and enterprise. It will advance industrialization and economy development.

Key words: mix of university and enterprise; property right system; benefit system